

План презентации

- Аспекты, связанные с наличием ресурсов и/или состоянием животных
- Качество благосостояния (Welfare Quality®) - измерение на основе оценки состояния ЖИВОТНЫХ
 - Клиническая оценка
 - Части тела
- Резюме и выводы



Жизненный цикл курицы-несушки

Выведение и обращение на раннем этапе



Перевозка в хозяйство для выращивания

16 н

Управление выгулом в хозяйствах, выпускающих экологически чистые продукты



Убой в хозяйстве

75-85 н

0

Перевозка в хозяйства, занимающиеся производством яиц

20 н

Управление и откорм в начале цикла производства яиц

Сбор птиц и перевозка к месту уоя



Гнездование

- Включает выбор места и сооружение гнезда, кладка яиц
- Модель очень мотивированного поведения и кладка яиц
- Откладывание яиц вне гнёзд может быть показателем проблем с окружающей средой или факторами поведения.

Залезание (усаживание) на насест

- Является проявлением естественного и в высокой степени мотивированного поведения.
- Особенно ярко выражено в ночное время
- Птицы стремятся быть на возвышенности в ходе дня
- Менее ярко выраженное стремление птиц попасть на насест может указывать на проблемы с окружающей средой, травмы и слабый опыт при выращивании молодняка.



Аргументы “за” и “против”

Учитывая наличие ресурсов

- Благополучие птиц оценивается косвенно
- Более надежные меры
- Калибруется большее число помещений
 - *площадь, число поилок птиц, планировка птичника*
- Позволяет заранее оценить здание

Исходя из состояния животных

- Акцент на биологию
- Благополучие птиц оценивается прямо
- Требуются более чёткие определения
- Усиление обучения и более явное согласие между оценщиками



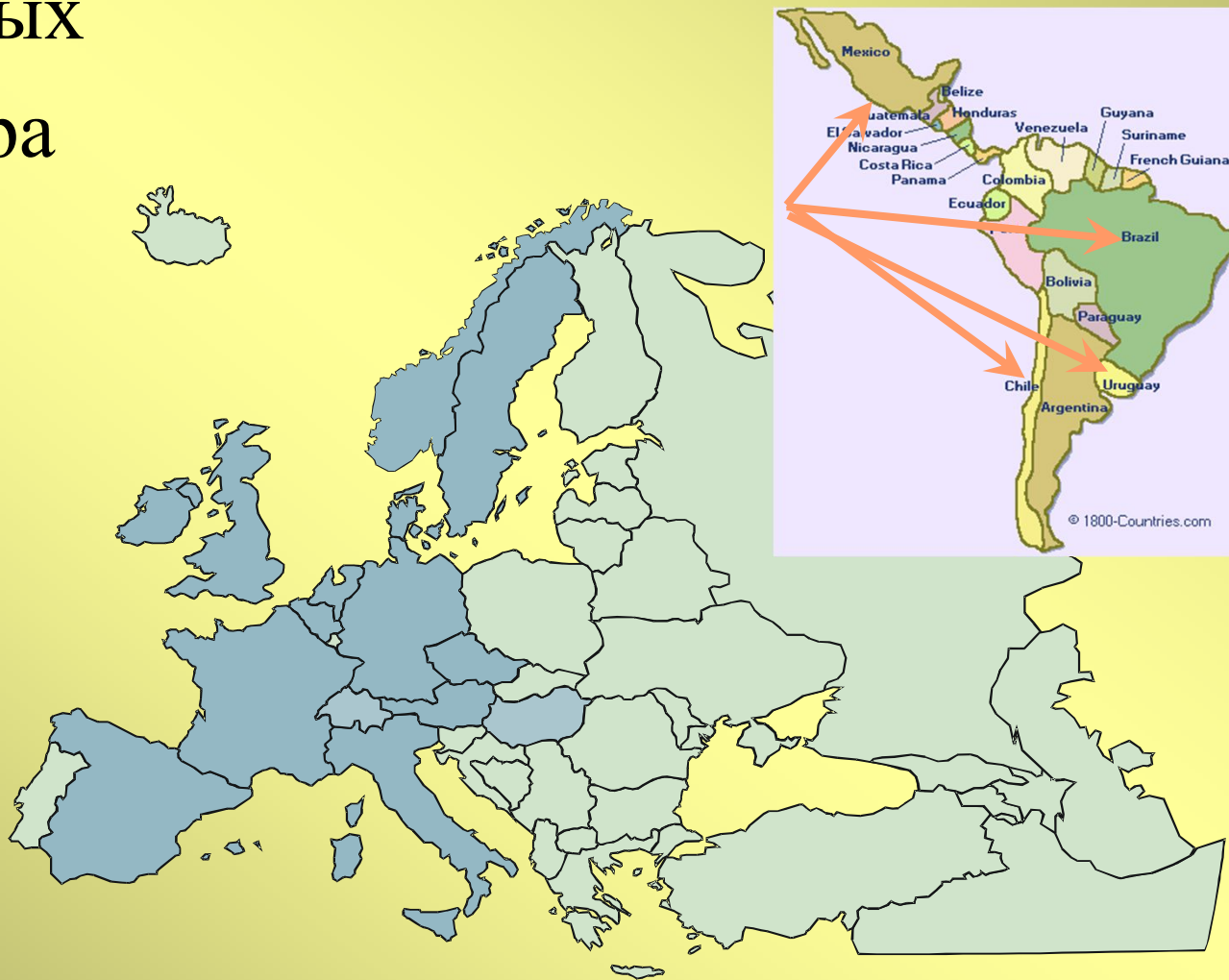
Welfare[®] Quality

Усилия науки и общества по улучшению благополучия животных

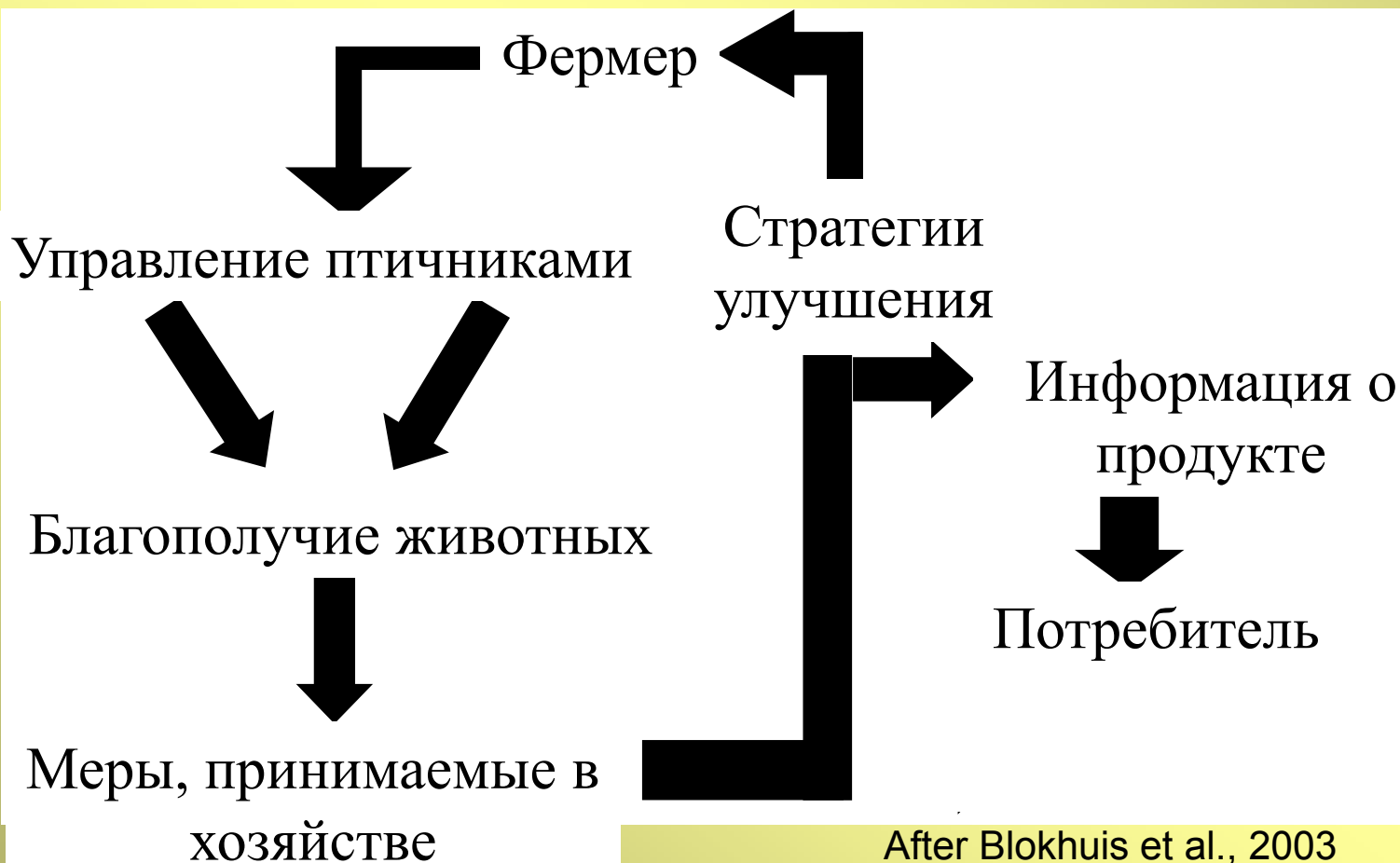
**Оценка благополучия животных в
хозяйстве: качество благополучия (Welfare
Quality[®])**

Качество благополучия (Welfare Quality®) – комплексный проект

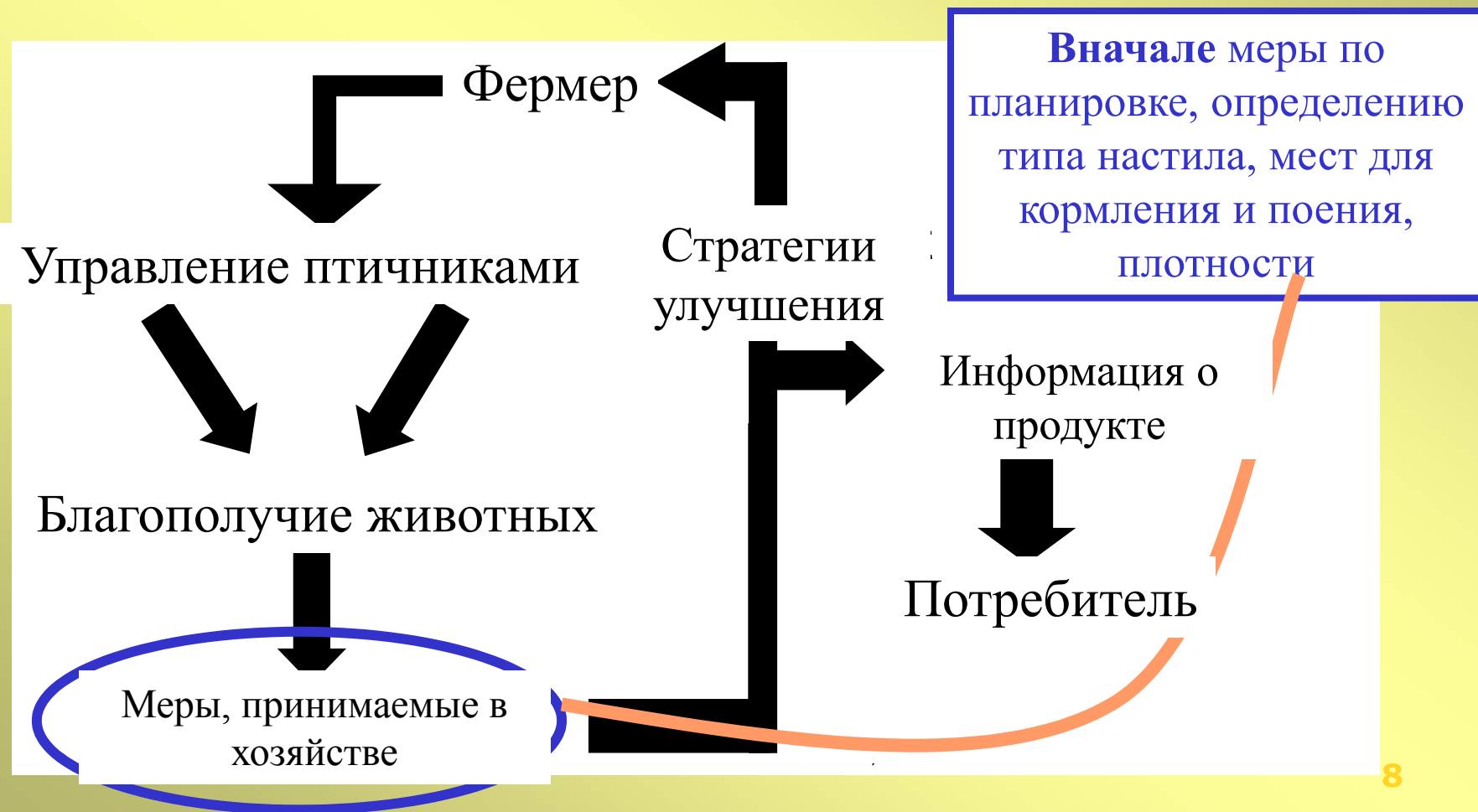
- ~250 учёных
- 44 партнёра



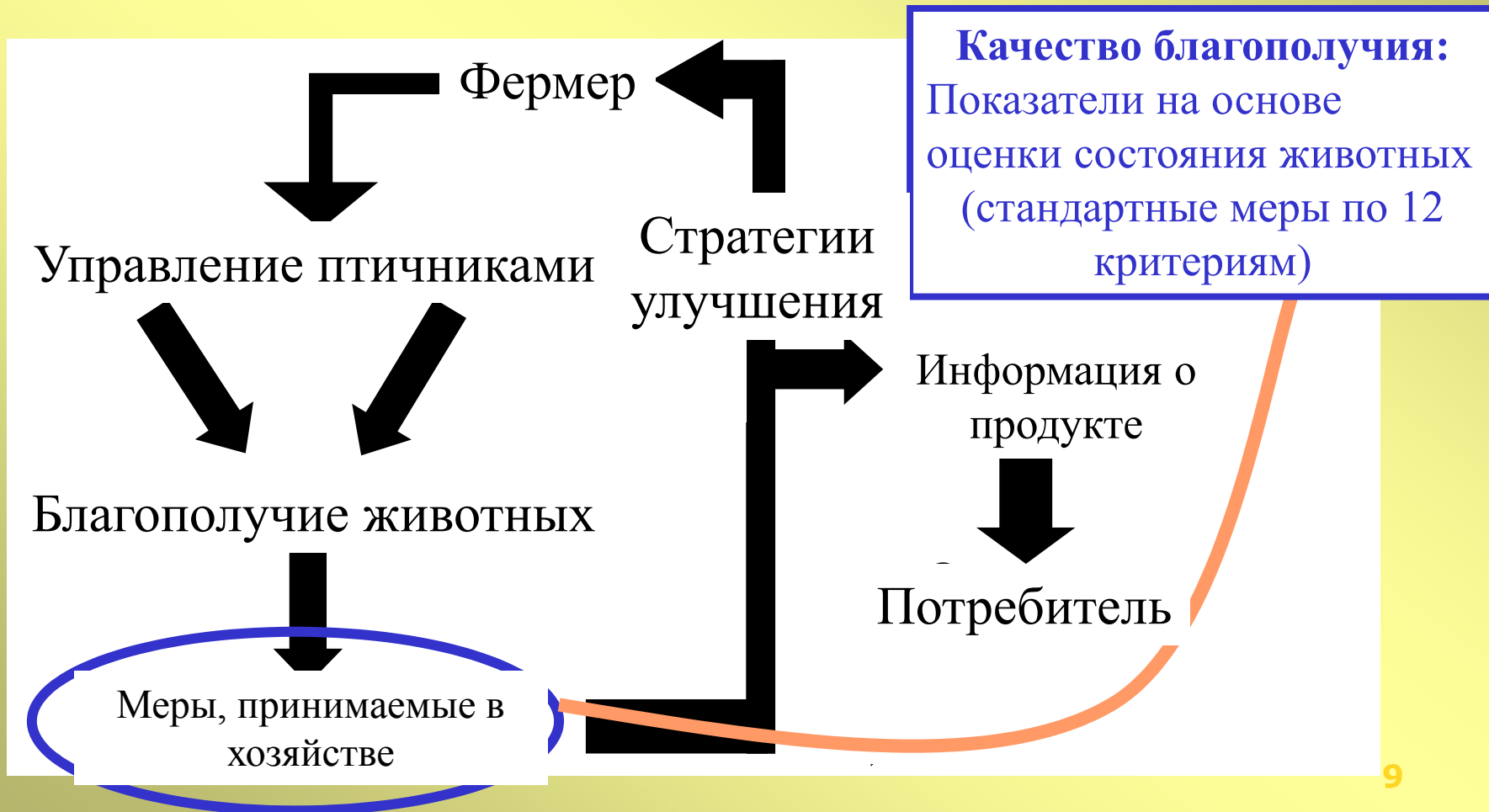
Подход к обеспечению качества благополучия (Welfare Quality®)



Подход к обеспечению качества благополучия (Welfare Quality®)



Подход к обеспечению качества благополучия (Welfare Quality®)



Принцип	Критерий благополучия	Пример действий
Хорошее кормление	1 Нет затянувшегося голода	Пространство для кормушек
	2 Нет выраженной жажды	Пространство для поилок
Хорошие условия размещения	3 Комфортный отдых	Наличие шеста, защиты от клещей и пыли
	4 Комфортная температура	Учащенное дыхание, скучивание стада
	5 Легкость движения	Плотность посадки, решётка
Хорошее состояние здоровья	6 Отсутствие травм	Деформация грудной кости, повреждение кожи, дерматит стоп, повреждение ног
	7 Отсутствие заболеваний	Смертность в хозяйстве, убой на месте
	8 Отсутствие боли из-за процедур управления	Обрезка клюва у птиц
Адекватное поведение	9 Проявление социального поведения	Агрессия, оперение, травмы гребешка
	10 Проявление других моделей поведения	Использование гнезд и подстилки, меры по обогащению, свободный выгул, охват территории
	11 Хорошие отношения между людьми и животными	Тесты на избегание дистанции (ADT)
	12 Нет страха а Позитивное состояние	Тест на новый объект (NOT) Качественная оценка поведения (QBA)

Оценка благополучия с учетом состояния животных

- **Действительная и научно обоснованная. Реально отражает благополучие отдельного животного**
- **Надежная**
Повторяется между различными людьми и в разных случаях
- **Осуществимая**
Должна быть реализуемой на практике за разумную цену

Информация о продукте

Интеграция параметров является обязательной

- Научно обоснованная (консенсус)**
- Привлекательная и прозрачная (маркетинг)**



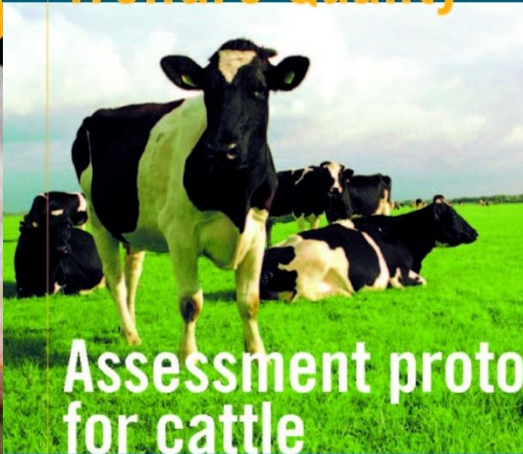
<http://www.welfarequalitynetwork.net/en-us/reports/assessment-protocols/>

Welfare Quality[®]



Assessment protocol
for pigs

Welfare Quality[®]



Assessment protocol
for cattle

Welfare[®]
Quality
Science and society improving animal welfare

N

Welfare Quality[®]



Assessment protocol
for poultry

Welfare[®]
Quality
Science and society improving animal welfare

NEN

Welfare[®]
Quality
Science and society improving animal welfare

NEN

Принцип	Критерий благополучия	Пример действий
Хорошее кормление	1 Нет затянувшегося голода	Пространство для кормушек
	2 Нет выраженной жажды	Пространство для поилок
Хорошие условия размещения	3 Комфортный отдых	Наличие шеста, защиты от клещей и пыли
	4 Комфортная температура	Учащенное дыхание, скупивание стада
	5 Легкость движения	Плотность посадки, решётка
Хорошее состояние здоровья	6 Отсутствие травм	Деформация грудной кости, повреждение кожи, дерматит стоп, повреждение ног
	7 Отсутствие заболеваний	Смертность в хозяйстве, убой на месте
	8 Отсутствие боли из-за процедур управления	Обрезка клюва у птиц
Адекватное поведение	9 Проявление социального поведения	Агрессия, оперение, травмы гребешка
	10 Проявление других моделей поведения	Использование гнезд и подстилки, меры по обогащению, свободный выгул, охват территории
	11 Хорошие отношения между людьми и животными	Тесты на избегание дистанции (ADT)
	12 Нет страха а Позитивное состояние	Тест на новый объект (NOT) Качественная оценка поведения (QBA)

Качественная оценка

1 Гребень

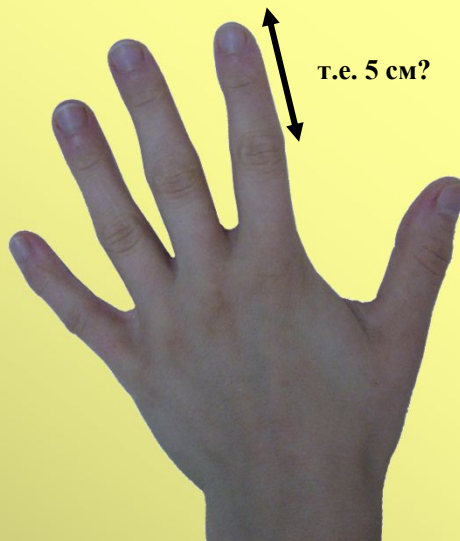
- 0: нет ударов клювом
 - 1: < 3 ударов клювом
 - 2: ≥ 3 ударов клювом
- Нет заживших ран (шрамов)*

2. Оперение

- *Вид сверху и со спины:*
- 0: нет или незначительный износ, (почти) нетронутое оперение (лишь некоторые перья отсутствуют);
- 1: средний износ, т.е. поврежденные перья (потрепанные, деформированные) или одна и более зон без перьев < 5 см в диаметре (самые крупные);
- 2: не менее одной зоны без перьев ≥ 5 см в диаметре (самые крупные).

3. Раны

- *Спина и ноги курицы:*
- 0: раны отсутствуют, имеют место единичные случаи (<3) ударов клювом (точечные поражения <0,5 см в диаметре) или царапины;
- 1: не менее одной раны <2 см в диаметре (самые крупные) или ≥ 3 ударов клювом или царапин
- 2: не менее одной раны ≥ 2 см в диаметре (самые крупные)



4. Грудная кость

- 0: отклонение отсутствует
- 2: отклонение грудной кости (в том числе участки с утолщением)

5 Ноги

- *Ноги в самом ужасном состоянии:*
- 0: Ноги в здоровом состоянии, нет или минимальные увеличения эпителия
- 1: Некроз или разрастания эпителия или хронического утолщения ноги без или со средней припухлостью
- 2: Припухлость (видны со спины)



Исходный
размер

Стандартизация клинической оценки птиц

Оценка состояния гребня у кур- несушек в хозяйствах



Ute Knierim, Christiane Keppler, Marion Staack, Maja Günther

University of Kassel



Авторское право на все фото у University of Kassel (Фамилии авторов приведены на слайдах)

Февраль 2007

Готовность 2.18.9, подзадача 2.2.9.6

EU Food-CT-2004-506508

Процедура

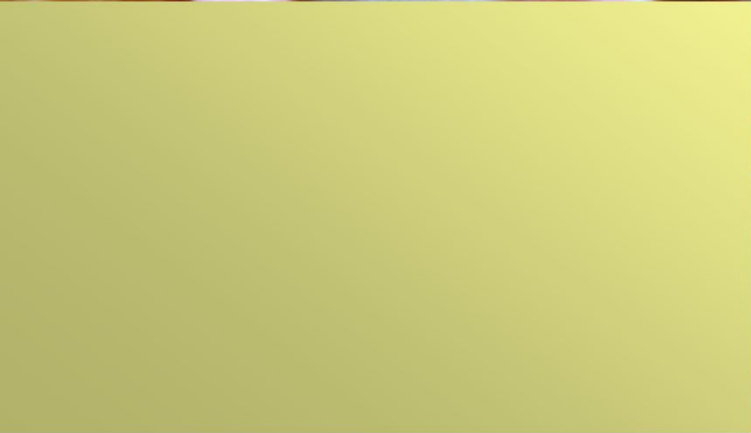
- Выбираются отдельные куры-несушки
- Визуально оценивается состояние гребешка с обеих сторон:

0: нет ударов клювом

1: < 3 удара клювом

2: ≥ 3 удара клювом

Если остался шрам, залеченные ссадины не считаются







Стандартизация клинической оценки птиц

Оценка состояния оперения у кур-несушек в хозяйствах



Ute Knierim, Christiane Keppler, Marion Staack, Maja Günther

University of Kassel



Процедура

- Выбираются отдельные куры-несушки
- Осматривается вся птица – сверху донизу, крылья, и участок возле клоаки сзади, *(исключая нижнюю часть курицы)*,
- Там, где уместно, перья отклоняются назад для выявления открытых участков, прикрываемых перьями
- Оценить в баллах участки по следующим критериям

0: нет или незначительное повреждение оперения, (почти) нетронутое оперение (отсутствуют отдельные перья);

1: средняя степень повреждения, т.е. перья повреждены (деформированы, изношены) или один или более участков, лишённых оперения < 5 см в диаметре (самые крупные);

2: по меньшей мере, один участок, лишённый оперения ≥ 5 см в диаметре (самый крупный).









© Koppert



Стандартизация клинической оценки птиц

Оценка состояния кожного покрова (ран) у кур-несушек в хозяйствах



Ute Knierim, Christiane Keppler, Marion Staack, Maja Günther

University of Kassel



Процедура

- Выбираются отдельные куры-несушки
- Птица осматривается сзади (спина, хвост, участок возле клоаки) и ноги на предмет наличия ран,
- Там, где уместно, перья отклоняются назад для выявления прикрываемых перьями ран,
- Поврежденные (сломанные), наполненные кровью участки не считаются ударами клювом.
- Оценить в баллах участки по следующим критериям:

0: ран нет, лишь одиночные (< 3) удары клювом (точечные поражения $< 0,5$ см в диаметре) или царапины;

1: по меньшей мере, одна рана < 2 см в диаметре* или ≥ 3 удара клювом или царапины

2: по меньшей мере, одна рана ≥ 2 см в диаметре

* (самые крупные)



Участок возле клоаки









Стандартизация клинической оценки птиц

Оценка состояния грудной кости у кур-несушек в хозяйствах



Ute Knierim, Christiane Keppler, Marion Staack, Maja Günther

University of Kassel



Процедура

- Выбираются отдельные куры-несушки,
- Грудная кость ощупывается сверху вниз двумя пальцами (например, большим и указательным пальцами) и выявляется наличие отклонений от обычной прямой линии (в сторону или спинно-вентральные) или участков с утолщениями (мозолистого характера):

0: отклонения отсутствуют

2: имеют место отклонения состояния грудной кости



3 Keppier







Стандартизация клинической оценки птиц

Оценка состояния ног у кур-несушек в хозяйствах



Ute Knierim, Christiane Keppler, Marion Staack, Maja Günther

University of Kassel



Процедура

- Выбираются отдельные куры-несушки,
- При необходимости вручную производится первичная очистка ног,
- Оценка ног в самом плохом состоянии ведётся следующим образом:

0: Ноги без повреждений и ран, отсутствует или минимальное увеличение эпителия

1: Некроз или увеличение эпителия или хроническое искривление ноги без или средней степенью распухания

2: Распухание (видимое со спины)

(Отличие 2 от 1 часто не на 100 % явное, поскольку имеется возможность лишь для осмотра снизу, тогда как на практике необходимо осматривать со спины, и это будет легче)

1: Некроз или увеличение
эпителия



2: Распухание заметно со спины:

Та же нога, вид снизу и со спины



Принцип	Критерий благополучия	Пример действий
Хорошее кормление	1 Нет затянувшегося голода	Пространство для кормушек
	2 Нет выраженной жажды	Пространство для поилок
Хорошие условия размещения	3 Комфортный отдых	Наличие шеста, защиты от клещей и пыли
	4 Комфортная температура	Учащенное дыхание, скучивание стада
	5 Легкость движения	Плотность посадки, решётка
Хорошее состояние здоровья	6 Отсутствие травм	Деформация грудной кости, повреждение кожи, дерматит стоп, повреждение ног
	7 Отсутствие заболеваний	Смертность в хозяйстве, убой на месте
	8 Отсутствие боли из-за процедур управления	Обрезка клюва у птиц
Адекватное поведение	9 Проявление социального поведения	Агрессия, оперение, травмы гребешка
	10 Проявление других моделей поведения	Использование гнезд и подстилки, меры по обогащению, свободный выгул, охват территории
	11 Хорошие отношения между людьми и животными	Тесты на избегание дистанции (ADT)
	12 Нет страха а Позитивное состояние	Тест на новый объект (NOT) Качественная оценка поведения (QBA)

Аргументы “за” и “против”

Исходя из состояния животных

- Акцент на биологию
- Благополучие птиц оценивается прямо
- Требуются более чёткие определения
- Усиление обучения и более явное согласие между оценщиками

Учитывая наличие ресурсов

- Благополучие птиц оценивается косвенно
- Более надежные меры
- Калибруется большее число помещений
 - *площадь, число поилок птиц, планировка птичника*
- Позволяет заранее оценить здание

Биобезопасность



Благодарю за внимание!

